

FORNITURA DI AUSILI PER DISABILI DI CUI ALL'ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 AL DPCM 12.01.2017 NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI BENI E SERVIZI PER LA SANITÀ

SDAPA 4954354

L'anno 2025 addì 16 del mese di aprile alle ore 11:00 presso l'ufficio della SC Governo delle Tecnologie Sanitarie della sede Ares sita in via Bazzoni Sircana 2/2a in Olbia, su convocazione della dott.ssa Valeria Perria, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con delibera del Direttore Generale n. 39 del 26.02.2025 così composta: Dott.ssa Valeria Perria, in qualità di Presidente, Ing. Pierluigi Tilocca, in qualità di I componente, Ing. Francesca Demontis, in qualità di II componente. È altresì presente la Dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente partecipa da remoto alla seduta tramite il portale Google Meet e constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione, richiamate le operazioni di cui ai precedenti verbali, prosegue con i lavori, procedendo con la valutazione tecnica della documentazione presentata dalle ditte di seguito indicate, per il Lotto n. 6:

- 1.ITALORTOPEDIA S.R.L.
- 2.MOVI S.P.A.
- 3.OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO
- 4.TECNOLOGIE SANITARIE SPORTIVE S.R.L.
- 5.VASSILLI
- 6.MORETTI S.P.A.

Pertanto, i componenti dell'organo valutativo procedono ad un'attenta lettura dei documenti/files presentati dalla ditta ITALORTOPEDIA S.R.L per il Lotto n. 6.

Durante la lettura della documentazione tecnica presentata dalla ditta di che trattasi, la Commissione riscontra la necessità di richiedere un chiarimento all'operatore economico ITALORTOPEDIA S.R.L e nello specifico formula il seguente quesito:

•per gli articoli 12.36.03.006 e 12.36.21.003 è stata riscontrata l'assenza delle schede tecniche denominate: B1. SCHEDA TECNICA SOLLEVATORE -B1. SCHEDA TECNICA IMBRACATURA STANDARD.

Pertanto, alla luce di quanto esposto si chiede di chiarire in quale documento si possono individuare le schede più sopra citate all'interno delle buste tecniche del lotto 6.

In ragione di ciò, la Commissione demanda al Segretario verbalizzante l'onere di chiedere le informazioni di cui sopra, poiché le medesime saranno necessarie per attribuire correttamente il punteggio.

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 6, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta MOVI.

Durante la lettura della documentazione tecnica presentata dalla ditta di che trattasi, la Commissione riscontra la necessità di richiedere un chiarimento all'operatore economico MOVI e nello specifico formula i seguenti quesiti:

•Per l'articolo 12.36.03.006

La Commissione giudicatrice chiede di confermare che la caratteristica migliorativa "Guscio di protezione per la pulsantiera" dichiarata all'interno del questionario tecnico lotto 6 sia offerta per tutti i dispositivi.

•Per l'articolo 12.36.21.006

La Commissione giudicatrice, a fronte della disamina delle schede tecniche e della documentazione tecnica presentata da codesta ditta, chiede di chiarire in quale documento e specificatamente in quale pagina è possibile individuare il dato "stecche paravertebrali".

In ragione di ciò, la Commissione demanda al Segretario verbalizzante l'onere di chiedere le informazioni di cui sopra, poiché le medesime saranno necessarie per attribuire correttamente il punteggio.

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 6, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO.

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L6**). Al termine di ciò i membri della Commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro, decidono all'unanimità di utilizzare un'unica scheda riepilogativa per l'offerta tecnica presentata dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO per il Lotto n. 6. Pertanto l'OE OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO è ammesso al prosieguo della gara. Il punteggio relativo alla valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d'Oneri Consip, viene inserito all'interno della tabella riepilogativa parziale dei punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L6**).

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 6, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta TECNOLOGIE SANITARIE SPORTIVE S.R.L..

Durante la lettura della documentazione tecnica presentata dalla ditta di che trattasi, la Commissione riscontra la necessità di richiedere un chiarimento all'operatore economico TECNOLOGIE SANITARIE SPORTIVE S.R.L. e nello specifico formula i seguenti quesiti:

- Per l'articolo 12.36.03.006 la Commissione Giudicatrice chiede chiarimenti in merito alla caratteristica minima "Escursione minima del braccio sino ad almeno 70 cm da terra (intesa come altezza da terra del bilanciario), tale da consentire il sollevamento dell'assistito da terra". Tale chiarimento è volto a dirimere la discrepanza tra quanto dichiarato nella relazione rispetto a quanto indicato nel manuale d'uso. Infatti, nel medesimo è inserito un'informazione differente. Pertanto, si chiede a quale dato la Commissione giudicatrice dovrà fare riferimento.
- Per l'articolo 12.36.03.006 in riferimento alla caratteristica minima "Escursione massima del braccio, non inferiore a 170 cm (intesa come altezza da terra del bilanciario)" vi è una discrepanza tra quanto dichiarato nella relazione e nella scheda tecnica rispetto a quanto indicato nel manuale d'uso, si chiede pertanto a quale dato la Commissione giudicatrice dovrà fare riferimento.
- Per l'articolo 12.36.03.006 la Commissione Giudicatrice chiede di chiarire in quale documento e specificatamente in quale pagina è possibile individuare il dato "Sistema antischiacciamento", quale caratteristica migliorativa dichiarata per l'articolo 12.36.03.006 (da non confondere con sistema anti schiacciamento per le dita). La Commissione giudicatrice, a fronte della disamina delle schede tecniche e della documentazione tecnica presentata da codesta ditta, chiede di chiarire in quale documento e specificatamente in quale pagina è possibile individuare il dato "anticorrosione" quale caratteristica minima della fornitura.

In ragione di ciò, la Commissione demanda al Segretario verbalizzante l'onere di chiedere le informazioni di cui sopra, poiché le medesime saranno necessarie per attribuire correttamente il punteggio.

La Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica presentata per il Lotto 6, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta VASSILLI.

La Commissione, all'unanimità, riscontra che dalla lettura della documentazione tecnica presentata dalla ditta in questione, sorge la necessità di richiedere i seguenti chiarimenti:

- posto che le caratteristiche migliorative presentate si intendono parte integrante del prodotto offerto e ne costituiscono requisito vincolante ai fini della fornitura, per l'articolo 12.36.03.006 che cosa si intende "a richiesta" per la caratteristica "la regolazione elettrica della larghezza della base tramite pulsantiera";
- per l'articolo 13.36.21.006 in merito alla caratteristica minima "tessuto materiale sintetico NON a tramatura allargata", la Commissione Giudicatrice ha riscontrato che la ditta ha dichiarato che l'articolo presenta una "tramatura ridotta". La Commissione chiede di chiarire che cosa si intende per "tramatura ridotta"

In ragione di ciò, la Commissione demanda al Segretario verbalizzante l'onere di chiedere le informazioni di cui sopra, poiché le medesime saranno necessarie per attribuire correttamente il punteggio.

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 6, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta MORETTI SPA.

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia attribuzione L6**). Al termine di ciò i membri della Commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro, decidono all'unanimità di utilizzare un'unica scheda riepilogativa per l'offerta tecnica presentata dalla ditta MORETTI SPA per il Lotto n. 6. Pertanto l'OE MORETTI SPA è ammesso al prosieguo della gara.

Il punteggio relativo alla valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d'Oneri Consip, viene inserito all'interno della tabella riepilogativa parziale dei punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia L6**).

La Commissione, atteso l'orario sopraggiunto ed in considerazione degli ulteriori impegni dei Commissari, decide di sospendere i lavori e di rinviare il prosieguo della valutazione in data 29.04.2025.

La Commissione di valutazione fa rilevare che le valutazioni espresse e i punteggi attribuiti nel corso della presente seduta di valutazione riservata sono parziali poiché dovranno essere integrati dai punteggi attribuiti all'esito dei soccorsi procedurali e delle prove pratiche.

Le operazioni sopra verbalizzate terminano alle ore 13:40.

Il presente verbale, composto da due fogli e tre facciate viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione Giudicatrice e dal segretario.

F.TO dott.ssa Valeria Perria Presidente della Commissione Giudicatrice

F.TO ing. Pierluigi Tilocca, Componente della Commissione Giudicatrice

F.TO ing. Francesca Demontis Componente della Commissione Giudicatrice

F.TO dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic segretario verbalizzante.